


Fédération nationale
des maisons d'écrivain
& des patrimoines littéraires



Enquête
sur la conservation préventive
auprès des maisons d'écrivain,
bibliothèques et
associations d'amis d'auteur
membres de la Fédération

XIV^{es} RENCONTRES DE BOURGES

Novembre 2016



Enquête sur la conservation préventive (maisons d'écrivain et associations d'amis d'auteur)

47 lieux et associations

Octobre 2016

Cette enquête avait pour objet d'établir un état des lieux de la conservation des collections dans les maisons d'écrivain et chez les associations d'amis d'auteur possédant des fonds.

La Fédération nationale des maisons d'écrivain et des patrimoines littéraires a détecté un véritable besoin d'informations dans ce domaine parmi ses membres et a décidé de consacrer la 14^e édition de ses Rencontres de Bourges à la conservation des collections.

L'objectif est d'orienter les débats de ces Rencontres sur des réponses concrètes à apporter à nos adhérent(e)s. L'enquête est basée sur un questionnaire en 26 points qui recense la richesse de leurs collections, les manques en matière de conservation préventive et curative et les difficultés rencontrées.

De mai à août 2016, **160** lieux et associations **adhérents de la Fédération** ont été interrogés. **47** réponses ont été collectées (soit **29 %**) et exploitées via Excel. Les questions A à H nous ont permis de mieux connaître les répondants :

A : Type de structure

55 % de maisons d'écrivain (dont la plus grande en termes de fréquentation et 1 maison privée), 6 % de bibliothèques, 30 % de musées littéraires (parfois avec bibliothèque), **21 % d'associations** (1/3 d'entre elles gestionnaires d'un musée littéraire), d'où la non-concordance des chiffres en % car certains ont donc répondu deux fois, et enfin 1 salle d'exposition dans un office de tourisme.

B : Catégorie d'ERP

Cette question ne concernait pas les associations "sans lieu".

6 lieux n'ont pas répondu (dont 2 bibliothèques, 1 lieu privé, et une très grande maison !). Il est pourtant important aujourd'hui, pour tous les lieux ouverts au public, de connaître cette donnée, avec les nouvelles obligations en matière d'accessibilité.

Une grande majorité est en catégorie 5 : **63,6 %**.

C : Labels

Cette question ne concernait pas les associations "sans lieu".

Sur 40 réponses : 15 Monuments Historiques, 17 Musées de France, **24 Maisons des Illustres**, 2 "Patrimoine du 20^e siècle", 3 Jardins remarquables, 8 autres (labels régionaux ou Qualité Tourisme, Loire à Vélo etc.). Acquis pour tous, sauf 2 en cours d'obtention.

21 lieux cumulent 2, 3 ou 4 labels, 6 sans aucun label.

D : Propriétaire du lieu

Une majorité de lieux est propriété de collectivités territoriales, **communes** ou **départements** : **75 %**.

Les communes sont en tête : **50 %**. Egalement 3 fondations, 3 associations et 1 région propriétaires.

E : Propriétaire des collections

Les communes et départements représentent encore une grande partie des propriétaires, mais avec de nombreuses réponses aussi en colonne "autre" : **36 %** des propriétaires de collections sont des **associations** (3/4) ou des **fondations** (1/4), qui souvent déposent leur fonds dans une maison.

62,5 % des propriétaires du lieu le sont aussi des collections.

F : Date d'ouverture au public (lieu) ou de création (association)

La 1ère maison d'écrivain ouverte au public parmi nos répondants est la Maison de J.J. Rousseau de Chambéry (Les Charmettes) : **1811**. En majorité **ouverture au XXe siècle, après la 2nde guerre mondiale**. Dans les bibliothèques, celle de Bourges fut ouverte très tôt (volonté du donateur du bâtiment) : **1806**. Parmi les associations répondantes, les amis de Jean Prévost ont été créés en **1960**.

G : Budget (hors personnel)

Beaucoup de non-réponses, selon la personne qui a répondu : le responsable du lieu ou l'attaché de conservation... Souvent ce dernier n'est pas au courant des questions budgétaires. De nombreuses réponses **englobant le personnel**, d'où difficulté pour comparer... **On peut distinguer 2 tranches** :

- de 0 (la plupart des privés) à 20 ou 30 000 pour les associations les mieux dotées,
- de 50 000 jusqu'à 290 000 euros pour certaines collectivités territoriales (selon la volonté politique de mettre la culture et le patrimoine en avant...).

Et un budget conséquent pour certains lieux gérés par des **fondations**.

H : Personnel affecté à la conservation

De 0 à 15 personnes... Pour les **associations**, ce n'est pas toujours 0 (de 0.5 à 3 personnes).

Dans les **maisons**, le nombre de personnes dédié à la conservation n'est visiblement pas directement en lien avec le budget. **Exemples** : 139 000 euros / 1 personne ; 29 000 euros / 2 personnes ; 200 000 euros / 1 personne ; 50 000 euros / 2 personnes ; 15 000 Euros / 7 personnes...

Ce sont les **bibliothèques** qui ont le plus de personnel dédié.

Les questions 1 à 26 concernent la composition et la connaissance des collections, les méthodes de conservation appliquées, les mesures de protection mises en œuvre pour éviter les sinistres.

1 : Avez-vous un projet scientifique et culturel (PSC) validé par l'État ?

Constat : 78 % n'ont pas de PSC validé. 1 non-réponse.

Les associations non liées à un lieu ont répondu négativement. En revanche, l'association C. et P. Claudel a un PSC validé car elle a le projet d'ouvrir le presbytère au public.

Les 17 Musées de France de notre enquête n'ont pas tous un PSC **validé**. Seuls 6 ont répondu positivement. Il s'agit certainement de la question de la "**validation**" de leur PSC qui entraîne cette réponse. Tout Musée de France a normalement un PSC en cours d'élaboration ou de validation.

2 : Quels types d'objets et de documents patrimoniaux conservez-vous ?

| | |
|---|------|
| - Archives de la création de l'auteur (plan, brouillons, notes, etc.) | 68 % |
| - Correspondances envoyées et reçues par l'auteur | 68 % |
| - Bibliothèque personnelle de l'auteur | 49 % |
| - Arts graphiques (photographie, dessin, gravure...) | 83 % |
| - Peinture, sculpture | 74 % |
| - Meubles, objets | 76 % |
| - Textiles | 40 % |
| - Documents audiovisuels (pellicules, K7, CD...) | 49 % |
| - Autres | 34 % |

Rubrique « autres » très variée : partitions, articles de presse, livres dédiés (en relation avec la bibliothèque de l'auteur), thèses, traductions, livres anciens, éditions rares illustrées, livres d'artistes contemporains (Ronsard), momies, restes humains et animaux (Champollion), cheveux et végétaux (Mallarmé), plaque de cheminée (St Just), jeux, jouets, marionnettes, objets publicitaires (Verne), médailles, gazettes (Renaudot), pellicules photo, plaques de verre (Chadourne)...

Constat : **Grande variété** des collections de maisons d'écrivain et d'associations d'amis d'auteur ! Et un **besoin de connaissances très variées en matière de conservation...**

3 : Existe-t-il un inventaire des collections intégré dans un outil collectif de signalement?

- **68 % répondent OUI** à cette question. 8,5 % ne savent pas...

Nous ne sommes pas sûrs que cette question ait été comprise dans son intégralité. Il a été répondu à la question « Existe-t-il un inventaire ? ». Qu'il soit **intégré dans un outil collectif de signalement** pour les 68 % de réponses n'est pas sûr...

- **Papier ou numérique ?** souvent les deux, pour 47 % des répondants.

4,6 % ont seulement un inventaire "papier".

Pour la grande majorité l'inventaire est numérique, mais **seulement pour 34,5 % en ligne**. Plusieurs répondants ont le projet de mettre en ligne prochainement ou l'ont déjà fait partiellement.

La plupart des associations et les "petits" lieux n'en ont pas, mais quelques maisons importantes non plus...

- **Nombre de pièces inventoriées** : De quelques pièces à 30 000 répertoriées pour certains lieux, souvent le récolement est toujours en cours...

Constat : **Manque de formation en la matière.**

4 : Avez-vous un programme de numérisation ?

51 % ont un programme de numérisation réalisé ou en cours. 6,4 % ne savent pas...

Constat : le programme de numérisation **ne dépend pas de la taille du lieu ou de la collection.**

5 et 6 : Avez-vous des œuvres non inventoriées, non marquées ?

51 % ont des œuvres non inventoriées ; **60 %** ont des œuvres non marquées dans leurs collections.

Constat : il reste **beaucoup de travail** à faire dans les lieux littéraires !

7 : Exposez-vous des fac-similés ?

68 % exposent des reproductions. La proportion de fac-similés exposés va de 1 à 100 % par rapport aux originaux. Très variable donc, mais certains ont plutôt indiqué le % d'originaux exposés semble-t-il...

3 non réponses.

8 : Disposez-vous d'un lieu de stockage pour les œuvres non exposées ?

81 % ont un lieu de stockage. La question n'était peut-être pas assez précise. Il est difficile de dire si les bonnes proportions œuvres « exposées/ en réserve » sont indiquées. 3 non réponses.

9 : Protection ?

Avez-vous :

| | |
|--------------------------------|-------------|
| - une alarme anti-intrusion ? | 79 % |
| - des caméras ? | 40 % |
| - un surveillant de nuit ? | 11 % |
| - une société de sécurité ? | 40 % |
| - des portiques de détection ? | 6,4 % |

Constat : **pour 19 % : aucune de ces protections.**

10 : Avez-vous un dispositif anti-incendie ?

90 % en ont un. Certaines grosses structures n'en ont cependant pas...

5 non réponses (associations sans lieux...).

11 : Avez-vous déjà connu un sinistre ?

41 % déjà sinistrés :

- incendie 17 %
- inondation 44 %
- vol 55 %
- vandalisme 17 %

2 lieux ont déjà subi 2 sinistres : inondation et vol. 3 non réponses.

Constat : **un tiers des répondants a déjà subi un sinistre**. D'où l'importance de savoir comment les prévenir : ce thème sera traité lors des Rencontres de Bourges 2016.

12 : Connaissez-vous les procédures d'intervention dans ces différents cas?

59,5 % déclarent les connaître, donc seulement un peu plus de la moitié...

Pas de règle précise qui se dégage. Les associations ne les connaissent pas en général. Les musées les connaissent, mais pas tous ... 5 non réponses.

13 : Disposez-vous d'un plan d'urgence ? Avez-vous déjà réalisé un exercice avec les pompiers ?

85 % n'ont pas de plan d'urgence (si on ajoute les 4 non réponses) !

70 % n'ont jamais réalisé un exercice avec les pompiers. Et ce chiffre est sûrement sous-estimé si on considère les 17 non réponses, ce qui monterait donc le résultat à **94 %** !.

Constat : **Grande nécessité d'informer nos adhérent(e)s dans ce domaine de la sécurisation des collections**.

14, 15 et 16 : Avez-vous déjà été victime d'un vol ?

Sur les 10 qui déclarent avoir subi un vol, 6 s'en sont rendus compte tout de suite et 4 plus tard.

7 ont porté plainte. 4 ont signalé le vol à l'OCBC. Manque d'information... On remarque que ce sont les bibliothèques qui connaissent le mieux l'OCBC.

Aucun n'a signalé ses œuvres sur TREIMA : méconnaissance totale de cette base.

Constat : **présentation nécessaire des ces deux dispositifs aux Rencontres de Bourges**.

17 : Avez-vous un plan de conservation préventive ?

50/50. 18 sur 22 ont un plan de conservation préventive **mis en œuvre**. 3 non réponses.

50/50 aussi pour l'utilisation de **contenants neutres**.

18 : Avez-vous déjà suivi des formations en conservation préventive ?

59 % ont suivi des formations. 3 non réponses (privés et associations).

19 : Contrôlez-vous le climat de vos locaux suivant le type de collections ?

64 % contrôlent le climat des locaux. 3 non-réponses.

20 : Utilisez-vous des gants pour la manipulation de certaines pièces ?

73 % utilisent des gants pour la manipulation. 3 non réponses.

21 : Avez-vous déjà connu un épisode d'infestation ?

1 tiers des répondants a déjà subi une infestation.

Intervention de sociétés spécialisées ou des services de la BnF. Traitements : xylophène ou anoxie ou fumigation. 3 non réponses.

22 : Faites-vous restaurer des pièces de vos collections ?

73 % font restaurer des œuvres. Tout dépend des moyens... 3 non réponses.

23 : Avez-vous un atelier pour les « petites » réparations ?

22,7 % ont un atelier pour les petites réparations. Beaucoup de bibliothèques, ou lieux et associations liés à des bibliothèques encore une fois... 3 non réponses.

24 : Quel est, selon vous, le risque qu'encourt le plus votre structure ?

44 % citent l'incendie, 32 % le vol, 14 % le vandalisme, 10 % l'inondation (ou l'humidité...), 4,5 % ne savent pas. 3 non réponses. Constat : **l'intervention du Lieutenant-colonel de Pompiers à Bourges sera cruciale.**

25 : Le risque terroriste vous semble-t-il majeur aujourd'hui pour votre structure ?

72 % ne pensent pas que ce risque est important pour leur structure.

Ceux qui le pensent sont souvent situés à Paris ou en région parisienne, ou dans (ou proches de) grandes villes. 4 non réponses.

26 : Appliquez-vous des règles pour la consultation de vos collections patrimoniales accessibles au public ?

67,5 % appliquent des règles : sur rendez-vous, avec gants, sous surveillance, seulement pour les chercheurs...

2 non concernés. 2 collections non accessibles au public également. 5 non réponses.

Les **commentaires** laissés par les répondants à la fin du questionnaire sont plutôt des **précisions** sur leur statut, leurs labels, leurs difficultés actuelles (plus de conservateur, manque de compétences, pas assez de moyens...).

La seule maison **privée** ayant répondu à cette enquête n'a pas de collections, seul subsiste le bâti.

Comparaison rapide avec les résultats de l'enquête de 2012 sur les Maisons d'écrivain

Pour revoir les résultats de 2012 sur ces questions de collections et de conservation, **consulter les pages 31 à 33 de l'étude en ligne** :

<http://www.litterature-lieux.com/page-journees-d-etude.htm>. Aller à : journée d'étude du 23 mars 2012.

Le champ de l'enquête n'était pas le même. Toutes les maisons d'écrivain **au sens strict du terme** avaient été contactées (adhérentes ou non), pas les associations, ni les musées, ni les bibliothèques...

La plupart des répondants « maisons » de 2016 ont aussi répondu en 2012. Nous avons **en plus les lieux qui ont ouvert depuis** (comme la Maison Julien Gracq par exemple).

Dans les grands lignes, les deux enquêtes montrent qu'il est **difficile d'établir une "typologie repérable"** des collections de maisons d'écrivain.

Si l'on prend uniquement les maisons d'écrivain de notre échantillon de 2016 à comparer avec 2012 :

- **E**n ce qui concerne **l'inventaire** (papier ou numérique), il semble qu'il y ait **une légère progression des inventaires numérisés** (de 60 à 64 %). En revanche pas d' **augmentation de la mise en ligne**.

- **C**onditions de **conservation** et de **stockage** : 40 % en 2012 ; **66 %** en 2016 contrôlent le climat de leurs locaux. En 2016 **14 %** déclarent encore n'avoir **aucune solution** de protection ou de stockage.

- **C**onditions de **sécurité** : 64 % en 2012 ; **90 %** en 2016 disposent d'un système anti-incendie. Le chiffre évolue aussi pour le dispositif anti-intrusion (de 82 % en 2012 à 86 % en 2016).

- **L**es chiffres ne peuvent pas vraiment correspondre puisque que nous avons interrogé uniquement les maisons adhérentes. On le constate sur les questions du **plan d'urgence** et du **signalement aux pompiers**. Nos réponses de 2016 sont en deçà de celles de 2012.

L'enquête en quelques chiffres *

| | |
|-------------------|--|
| 26 | maisons d'écrivain (dont 1 maison privée) |
| 14 | musées littéraires |
| 10 | associations, dont 4 "avec lieu" |
| 3 | bibliothèques |
| 1 | salle d'exposition dans un office de tourisme |
| 17 | Musées de France |
| 23 | Maisons des Illustres |
| 68 % | ont un inventaire papier et/ou numérique. |
| 51 % | ont un programme de numérisation réalisé ou en cours |
| 68 % | exposent des reproductions |
| 81 % | ont un lieu de stockage |
| 79% | ont une alarme anti-intrusion |
| 90 % | ont un dispositif anti-incendie |
| 41 % | ont déjà été sinistrés |
| 85 % | n'ont pas de plan d'urgence |
| 64 % | contrôlent le climat de leurs locaux |
| 73 % | utilisent des gants pour la manipulation |
| 73% | font restaurer des œuvres |
| 30 % | ont déjà subi une infestation |
| L'incendie | semble le risque majeur |
| 72 % | considèrent que le risque terroriste n'est pas majeur |
| 67,5 % | appliquent des règles de consultation pour leurs collections |

* Ces chiffres concernent uniquement les répondants au questionnaire

